

**НАЖИМ**

**Международная Ассоциация Судей**

**Президент Тони Пагоне**

**Заявление Международной Ассоциации Судей о ходатайстве лишить судью Игоря Тулеи**

**иммунитета на заседании Дисциплинарной палаты Верховного суда Польши 9 июня 2020 года.**

Заявление Президента Международной Ассоциации Судей, представляющей 92 национальные ассоциации судей, трудящихся по защите верховенства права и права сторон на урегулирование споров судьями независимыми и защищенными от политического нажима.

Это заявление получило полную поддержку Комитета по управлению в составе президента (Австралия), первого вице-президента Хосе Игрея Матоса (Португалия), вице-президентов Джамеля Айдунни (Алжир), Рафаэля де Менезеса (Бразилия), Эллисона Дункана (США), Дюро Сесса (Хорватия), Микаэля Шоберга (Дания), Почетного президента Кристофа Регнарда (Франция) и Генерального секретаря Джакомо Оберто (Италия), которые хотят выразить нашу самую большую озабоченность в связи с ходатайством в Дисциплинарную палату Верховного суда о лишении иммунитета судьи Игоря Тулеи. В частности, мы призываем:

- i) представить ходатайство Европейской комиссии о принятии временных мер (*interim measures*) в Суд ЕС, с тем чтобы не допустить, чтобы Дисциплинарная Палата занималась этим ходатайством до вынесения решения Суда ЕС по делу C/791/19 R;
- ii) прекращение производства прокуратурой следствия или просьба к Дисциплинарной Палате обратиться к Суду ЕС с просьбой о вынесении предварительного решения о том, совместимо ли решение о рассмотрении дел о лишении судьи иммунитета на основании обстоятельств изложенных в данном деле, с законодательством ЕС.

### **Процедура**

9 июня Дисциплинарная Палата Верховного суда рассмотрит ходатайство государственного обвинителя о лишении судьи Игоря Тулеи иммунитета. Судья Тулея находится под следствием по:

- i) обнародовать решение суда, предписывающее государственному обвинителю продолжить расследование предполагаемых нарушений в законодательном процессе;
- ii) его вклад в обсуждение польских правовых реформ, которые, как считается, подрывают независимость судебной власти;

- iii) задача предварительных вопросов, переданных в Суд Европейского союза, с целью оценки совместимости польского законодательства с законодательством ЕС о законности и независимости судей.

Суд ЕС вынес ряд приговоров, критикующих совместимость национального законодательства в Польше с европейским законодательством, в частности по делам С 619/18 от 24 июня 2019 года и С 192/18 от 5 ноября 2019 года.

8 апреля 2020 года по просьбе Европейской комиссии Суд принял временные меры по делу С-719/19 R, исключающие Дисциплинарную палату Верховного суда от рассмотрения дисциплинарных дел судей, до времени вынесения решения устанавливающего, является ли это независимым судом, отвечающим условиям установленным в законодательстве ЕС.

### **Важность верховенства права и независимость процесса вынесения приговоров**

- i) независимость судебной власти является основой демократии и принципом европейского права, связывающим все страны Европейского союза, включая Польшу;
- ii) независимость означает, в частности, что "*суд действует полностью автономно, без ограничений иерархии, без подчинения другим учреждениям, без принятия наказов или инструкций из других источников, тем самым будучи защищенным от внешнего влияния или давления, которые могут повлиять на независимость решений судей или их постановления*";
- iii) судьи судов всех уровней могут (и могут быть обязаны) задавать вопросы, касающиеся совместимости национального права с законодательством ЕС, в Суд ЕС и получать обязательный ответ на них;
- iv) судьи никогда не могут быть привлечены к уголовной или дисциплинарной ответственности за несоблюдение достоинства должностного лица или аналогичные проступки в связи с добросовестным выполнением ими судебных функций;
- v) дисциплинарное разбирательство по отношению к судьи может проводиться только компетентным органом после справедливого слушания и судить его судом, выполняя условия как национального, так и европейского права;
- vi) существуют, в лучшем случае, серьезные сомнения в отношении независимости Дисциплинарной палаты Верховного суда, что привело как к разбирательству в Суде ЕС, так и к принятию временных мер, освобождающих этот орган от рассмотрения дисциплинарных дел судей до вынесения Суду ЕС окончательного решения по этому вопросу.

### **Возражения Международной Ассоциации Судей**

Мы глубоко обеспокоены тем, что разбирательство в отношении судьи Игоря Тулея действительно подрывает основы правосудия, которое является правом всех поляков. В частности, нас беспокоят:

- i) необоснованная уголовно-правовая процедура, направленная на лишение судьи Тулея иммунитета за надлежащее занятие профессией судьи, включая его вклад в публичные дебаты и обоснованную критику польских законодательных мер, ограничивающих независимость судебной власти;
- ii) серьезные сомнения в отношении независимости Дисциплинарной Палаты, которая возглавляет дело Тулея.

МАС подтверждает свою поддержку всем судьям в Польше, Европейском союзе и там, где они непреклонно защищают и применяют правовые принципы (и там, где это применимо - законодательство Европейского союза), права человека и принципы независимости судебной власти, подтвержденные международными решениями и обязательными декларациями. В конце концов, это их обязанность, обязательство, которое должно выполняться без страха и беспристрастно. Невыполнение этой повинности подрывает и уничтожает доверие общественности к судебной системе.

Г.Т. Пагоне

Президент Международной Ассоциации Судей