



CZTERY EUROPEJSKIE ORGANIZACJE SĄDZIOWSKIE POZYWAJĄ RADĘ UNII EUROPEJSKIEJ W ZWIĄZKU Z NIEPRZESTRZEGANIEM ORZECZEŃ TRYBUNAŁÓW PRZY PODJĘCIU DECYZJI DOTYCZĄCEJ ODBLOKOWANIA FUNDUSZY DLA POLSKI

Europa, 28 sierpnia 2022 r.

Cztery główne organizacje sędziowskie w Europie:

Stowarzyszenie Europejskich Sędziów Administracyjnych (AEAJ)

Europejskie Stowarzyszenie Sędziów (EAJ, działające w ramach Międzynarodowego Stowarzyszenia Sędziów – IAJ)

Rechters voor Rechters (Judges for Judges)

Magistrats Européens pour la Démocratie et les Libertés (MEDEL)

reprezentowane przez Carsten Zatschler SC, Emily Egan McGrath BL, adwokatów, wraz z Anne Bateman i Maeve Delargy, radców prawnych, of Philip Lee LLP,

złożyły dziś do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) skargę przeciwko Radzie Unii Europejskiej w związku z decyzją odblokowującą środki z Planu Naprawy i Odporności dla Polski.

Jest to skarga o stwierdzenie nieważności, w trybie art. 263 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) przeciwko Radzie, dotycząca Decyzji z 17 stycznia 2022 r., kierowanej do Polski, przyjętej w ramach Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Każda z czterech organizacji sędziowskich ma w swoich założeniach obronę niezależności sądów i niezawisłości sędziów w każdym kraju Unii Europejskiej; trzy ze skarżących organizacji mają wśród członków sędziów z Polski.

Wyżej wymienione organizacje argumentują następująco:

Rada Unii Europejskiej zdecydowała odblokować fundusze unijne dla Polski po spełnieniu przez Polskę trzech „kamieni milowych”: (1) likwidacji Izby Dyscyplinarnej i utworzenia w to miejsce niezależnego sądu, (2) zreformowania systemu dyscyplinarnego sędziów, (3) umożliwienia sędziom, co do których Izba Dyscyplinarna podjęła decyzje, dokonania rewizji ich spraw w nowej izbie.

Cztery organizacje sędziowskie wskazują, że owe kamienie milowe dalece nie wystarczają do zapewnienia niezależności sądów i niezawisłości sędziowskiej oraz lekceważą orzeczenia TSUE w tym zakresie.



Decyzja uderza w zawieszonych sędziów z Polski: dla przykładu, TSUE orzekł, że sędziowie zawieszeni decyzjami Izby Dyscyplinarnej winni zostać natychmiast przywrócić do pracy, bez konieczności prowadzenia odrębnego postępowania w tym zakresie. Tymczasem „kamień milowy” zakłada ponad roczną procedurę z niepewnym zakończeniem.

Ta decyzja uderza także w całe sądownictwo europejskie, a także w pozycję każdego europejskiego sędziego. Sędziowie z państw członkowskich UE są sędziami europejskimi, zobowiązanymi do stosowania prawa europejskiego w systemie bazującym na wzajemnym zaufaniu. W sytuacji gdy sądownictwo jednego z krajów członkowskich nie zapewnia niezależności sędziowskiej oraz poszanowania podstawowych zasad praworządności, całe sądownictwo w Unii Europejskiej jest tym niezaprzeczalnie dotknięte (tzw. „efekt rozlania”).

Przyczyną domagania się stwierdzenia nieważności decyzji Rady Unii Europejskiej jest wyniesienie jako zasady, że wyroki TSUE dotyczące niezależności sądownictwa winny być wprowadzane w życie bez opóźnień, w całości, a także że instytucje UE nie mogą działać (choćby częściowo) w niezgodzie z nimi. Decyzja Rady UE łamie powyższą zasadę, to jest nie realizuje pełnego i bezwarunkowego wprowadzenia wyroków TSUE w życie.

Zamiarem skargi jest zatem ustanowienie powyższej zasady oraz wyegzekwowanie od Komisji pełnej realizacji orzeczeń TSUE przed podjęciem decyzji o wypłacie środków unijnych dla Polski.

Dziękujemy za wsparcie udzielone przez *The Good Lobby Profs.*



Stowarzyszenie Europejskich Sędziów Administracyjnych zostało założone w 2000 r jako stowarzyszenie działające na terenie Europy, zrzeszające krajowe stowarzyszenia sędziów administracyjnych (jak też indywidualnych członków), otwarte dla sędziów z wszystkich krajów będących członkami Rady Europy. Zrzesza obecnie członków z 34 krajów europejskich i reprezentuje około 6000 sędziów administracyjnych. AEAJ koncentruje się nie tylko na wymianie wiedzy i doświadczeń między sędziami administracyjnymi w Europie, ale także na umacnianiu i promowaniu interesów sędziów administracyjnych, a więc także na obronie niezależności sędziowskiej we wszystkich jej aspektach.

Strona: <http://www.aejj.org>

Kontakt: Edith Zeller (President) + 43 676 629 1840 / edith.zeller@vqgw.wien.gv.at

Międzynarodowe Stowarzyszenie Sędziów powstało w Salzburgu (Austria) w 1953 r. Jest to profesjonalna, apolityczna, międzynarodowa organizacja, zrzeszająca stowarzyszenia sędziowskie, nie indywidualnych sędziów, zatwierdzone przez Centralną Radę ds przyjęcia do Stowarzyszenia. Głównym założeniem IAJ jest ochrona niezależności sądownictwa, jako niezbędnego warunku zapewnienia praw i wolności człowieka. Stowarzyszenie zrzesza w tej chwili 94 stowarzyszenia lub grupy reprezentatywne z pięciu kontynentów. IAJ ma cztery grupy regionalne: Europejskie Stowarzyszenie Sędziów; Grupę Iberoamerykańską; Grupę Afrykańską oraz Grupę Azjatycko – Północnoamerykańsko – Oceaniczną. Celem Grup Regionalnych jest omawianie lokalnych problemów dotyczących sądownictwa. Grupy te zazwyczaj spotykają się dwa razy w roku, są uprawnione do podejmowania uchwał dotyczących zarówno ogólnych kwestii dotyczących sądownictwa, jak też mogą koncentrować się na jednym lub kilku krajach. W szczególnych przypadkach organizuje się misje specjalne, czy podejmowane są uchwały ad hoc.

Europejskie Stowarzyszenie Sędziów jest najliczniejsze spośród całego IAJ, zrzesza 48 stowarzyszeń sędziowskich, po jednym z każdego europejskiego kraju.

Międzynarodowe Stowarzyszenie Sędziów (IAJ)

Strona: <https://www.iaj-uim.org>

Kontakt: José Igreja Matos (President) +351 916 684 948 / igrejamatos@gmail.com

Europejskie Stowarzyszenie Sędziów (EAJ)

Kontakt: Duro Sessa (President) + 38 598 278 216 / duro.sessa@vsrh.hr

Rechtters voor Rechtters (Judges for Judges) powstało w 1999 r. jako apolityczna, niezależna fundacja, stworzona przez sędziów w celu wsparcia sędziów za granicą, którzy w związku z wykonywanym zawodem znaleźli się w trudnej sytuacji, lub też istnieje ryzyko, że z uwagi na funkcję sędziego w trudnej sytuacji się znajdują. Odnosi się to w szczególności do zagrożenia niezawisłości sędziowskiej. Judges for Judges szczególną troską obejmuje sędziów, którzy zostali zawieszani, zatrzymani, aresztowani, uwięzieni, poddani presji, zaatakowani fizycznie.

Strona: <http://www.rechttersvoorrechtters.nl>



Kontakt: Tamara Trotman (President) / info@rechtsvoorrechters.nl

Sędziowie i Prokuratorzy Europejscy dla Demokracji i Wolności (MEDEL) jest stowarzyszeniem utworzonym w 1985 r. w Strasburgu we Francji, zrzeszającym 24 stowarzyszenia sędziów i prokuratorów, z 16 krajów europejskich, będących członkami Rady Europy, reprezentującym około 18.000 sędziów i prokuratorów łącznie. Celem MEDEL jest, między innymi, upowszechnienie dialogu wśród sędziów i prokuratorów z różnych krajów wzmacniającego integrację europejską, z myślą o utworzeniu europejskiej unii politycznej, obrona niezależności sądów tak wobec innych władz, jak też wobec jakichkolwiek grup interesów, demokratyzacja sądownictwa, w odniesieniu do powołań sędziowskich, a następnie sprawowania wymiaru sprawiedliwości, w szczególności wobec hierarchicznej struktury sądownictwa, poszanowanie – w każdych okolicznościach – wartości przynależnych demokratycznym i praworządnym krajom.

Strona: <http://www.medelnet.org>

Kontakt : Filipe Marques (President) +351 964 886 536 / filipe.marques@medelnet.eu